







Faint, illegible text in the upper portion of the left page, likely bleed-through from the reverse side.

Faint, illegible text in the lower portion of the left page, likely bleed-through from the reverse side.



**Questiones Quolibetales Joannis
Buns Scoti Ordinis Minorum.**

**Frederici Bisogoni Padertini artium
cultoris ad Lectorem Tetrasticon.**

**Quolibet hoc magni Scotus monumenta tonantis
Præstat. en lector sterna notoria babes.
Quatuor inuenies comprehensa uolumina miro
Ingenio: poteris flore replere sinus.**



DOCTORIS SVBTILISSIMI AC THEOLOGORVM PRINCIPIS IOANNIS DVNS SCOTI ORDINIS MINORVM QVESTIONES QVOLIBET ALES FELICITER INCIPIVNT.

Incte res diffi- ciles ait Salomon Eccl. i. 7. cur intelligat eas esse difficiles subdit. non pot eas homo explicare sermone. Im igit distinctione rerum pot accipi distinctio diffi-

Quia in rem creatam z incretam suie in rem a se z in rem ab alio hnt ec. suie in re necessaria z re possibil. suie in rem finita z infinita. Res aut increta a se infinita z necessaria de us est. Res aut creta ab alio possibilis z finita comuni noie dicitur creatura. De utraq re pposite sut aliqne qones. Iteru in diuinis res accipi ecntialiter z notionaliter: iuxta illud Aug^m. i. de doc. chrif. stiana. c. j. res gbus fruedu est sunt pi filius z spiritus sanct⁹ eadeq trinitas. vna qued sūma res cois oibus fruetibus ea. In pma pte autis accipitur res psonalr. In scda ecntialr. fuerut igit aliq queita in diuinis de re ecntial: aliq de notionali suie psonali. vnicu aut queitu erat de ordine ecntialiu ad notionalia. Illud vnicu pmo ponit utpote ex cuius solutione patebit ordo pcedendi circa alia queita. Est igit. **Questio. I.**

Terum in diuinis ecntialia sunt immediata ecntie diuine: uel notionalia: q notionalia pbat. que constituit supposita alicuius nre: sut immediata ipsi nre q illa que sunt proprietates nre: notionalia aut in diuinis constitunt supposita nre diuine: ecntialia no: sed sunt qsi pprietates illius nre. igit zc. pbatio maioris. na imediate se het ad suū suppositū ppriu: qz de illo dicit in pmo mō dicēdi per se: nō aut de aliq pprietate: nec ecōuerso: sed tm scōo mō. igit illud quo suppositū pstituitur formalr immediatius se het ad nam qz pprietat aliq. pbatio minoris. ecntialia sunt cois tribus psonis. z per pns per nullū ecntiale constituit suppositū. igit per notionale sunt ecntialia ppetates nre f3 Dam. c. 3. si bonū inqt. si iustū si sapiēs si qd cūq aliud dicas nō nāz dicit deus qd que circa naturam. Et Aug^m. i. de tri. c. 5. uel. 9. Si dicā eter- nus immortalis iustus bonus beatus spūs. horuz oium nouissimū qd posui videt significare subam. cetera vo huius sube qlitates. Ad oppositū ipi ecntie immediata sunt illa que sunt pfectōes simpliciter: qz que nō sunt huiusmodi. ecntialia sunt pfectiones simplr: notionalia nō. ergo zc. pbatio maioris. pime pfectioni immediata sunt illa que magis hnt rōne pfectionis simplr qz que non hnt ecntia aut diuina est pma pfectio. pfectiones autē simplr hnt magis rōne pfectionis qz illa que non sunt pfectiones simplr. pbatio minoris. Ansel. monol. i. ecntiale est in quolibet melius ipsum qz nō ipuz: sed tale dicit pfectio simplr. notionale nō est huiusmodi: qz cuz quolibet psona careat aliquo notional: caret aliquo qd ecnt in quolibet melius

ipsum qz nō ipsum: z ita quolibet psona nō ecnt simpliciter pfecta qd est incōueniens.

Respondeo pmo ad intellectū questio nis sunt aliqua necessaria pmittere. scōo questio soluēda. tertio cōtra solutio nem questionis dubia occurētia excludenda.

De primo hic querit de ordine immediati onis istoz. Istoz ecntialis z notionalis: in cōparatione ad ecntiā diuinā. videatur ergo pmo intellectus istoz quoz terminorū qui ponunt in titulo qōnis. scēntia ecntiale notio nale z immediatius. De pmo in diuinis necio est ali qua entitas realis suie ex nā rei: z hoc in ecntiā actuali. aliogn nihil esset ibi reale in actu. Illa entitas realis actualis suie ponat oino vnica suie ponat aliquo mō distinctio rei uel rōnis semp erit ibi ponere de necessitate aliquā entitatē reale pnam vnica que nō perigat aliquā porē. Si enim quelibet perigeret porē: nulla ecnt pma. z per pns nec aliq alia ecnt posterior. Illa etiā pma entitatē opz esse absolutā: suie ad se: qz fm Aug^m. 7. de tri. c. j. uel. 3. ois ecntia que relatiue dicit est aliqd excepto relatiuo. Et fm ipsum ibidē in pncipio. 3. si non est aliqd ad se: nō est oino qd relatiue dicit. Habet ergo ista cōclusio: qz in diuinis oportet ponē aliquā entitatē reale in ecntiā actuali z aliquā vnica pma z illam ecnt ad se. Ista realis entitas que est in deo cū sit pma rō ecnti simplr: rōnabilr a scis uocaf ecntia. vñ Aug^m. 7. de tri. c. j. in fine. qd est sapiētie sage: z qd est potētie posse z eternitati eter num ecnt: z iustitie iustu ecnt: hoc est ecntie ipsum ecnt: z infra. c. 4. uel. 13. ab eo qd est ecnt appellat ecntia: ppter qd deus ipse cui ppriissime z uerissime con uenit ecnt uerissime dicit ecntia: z hoc pmo dicente Aug^m ibidē. c. 5. uel. 13. Manifestū est deuz abusiue uocari subam: ut noie usitatori intelligat essen tia: qd uere ac pprie dicit: ita ut fortasse solū deuz oporteat dici ecntiā. Est enim uere solus: qz incom mutabilis: idqz nomē suum suo famulo ecntiauit moysi ecnt dixit. ego sum qui sum. sed tm suie ecntia dicit: qd pprie dicit: suie suba qd abusiue dicitur utriqz ad se dicit: non relatiue ad aliquid. hec ille. De ista ecntia suie minus pprie suba qz ipsa sic sola rō simplr ecnti in diuinis cuiusqz habet ibidem. c. 6. uel. 14. suba pns ipse pi est nō quo pi est: sed quo est. hec ille. z intelligit qz ecntia non est rō formalis pni ecnti patrē: sed ecnti simplr. huc cō cordat Dam. c. 12. dicēs sic. videt qd pncipalius oium que de deo dicunt noium: ecnt qui est: z hoc probat per illud Exo. 3. qui est zc. z subdit. totū enim in se cōprehēdēs het ecnt uelut quoddā pelagus sō stātie infinitū: z interminatū. hec ille. Recte ergo in diuinis in cōparatione ad ecntiā tanqz ad entitatē simplr pma z absolutā. pferat ois ordo cuiuscūqz suie quorūcūqz que in diuinis sunt. Cōtra ista que dicta sunt de isto termino ecntia. potest obijci duplr. pmo sic per autē Dam. adductā. totum in se zc. ergo fm istā autē ecntia includit totā pfectionē diuinā: sed tota pfectio diuina pstitit in oī pfectione simplr: qz qciqz nō inclusa non habet totalis pfectio: nō ergo ecntia est pscīe ista pma entitas distincta qlitercūqz cōtra ecntialia: im mo est vna totalis entitas vnitiue includēs oia ecntialia: cui videt cōcordare illud uocabulū qd dicit pelagus ppter imēstare z pntie vnitiue. Hoc cōfirmat per illud Anf. deus est quo maius exco

2. meta^{ca}. t. c. 10.

5. cap. circū finem.

Li. 5. tri. c. 2.

Exo. 3.

Handwritten notes and bleed-through from the reverse side of the page, including fragments of text like '...nāz dicit deus...' and '...qui est zc...'.

Plano in...

Possz didi...

Ubi dicit...



Est. 40. c. 6. Sed de pōt no pōt multiplicare idividua sub vna specie siue mā error.

lgi z nō ad aliud ut ad terminū. Et ex hoc p3: qz aptitudo posset esse ad terminū nō existerē qd aures necio exigit aliqd nō exns: ipz est nō exns in actu.

2. me. c. 4. T. c. 17.

5. p. 1. c. 3. m. 1.

a. l. v. i. n. c. i. o. o. p. e. r. a. t. i. o.

ductio alicui termini. dicē aut dī actio pductina termini. nō g̃ gra forme sequit. si intelligē nō pluri fical g̃ nec dicē.

pp rōnē ipsi potētie actiue. z pp costatē siue pluralitē termini pducibilis. opz g̃ ad pbandū vnicū eē terminū pductionis uel ē vnicū eē pductionē vni rōnis ppare q̃ terminū pductōis nō pōt cōpetere plib pductōis eiusdē rōnis siue pductio fuerit de aliq̃ siue de nullo siue p̃n sit nā siue nō.

Dēti. q. li. 6. q. 1.

T. c. 37. z circiter. 3d. 3. pby. t. c. 19.

a. l. boie.



esse plures pductiones eiusde ronis. qd z infinite. z si sic. qd necio sunt infinite: qd nihil pot est nisi necius. ultimū pñs est impossibile manifeste. qd z pñm añs. pbatio pñ pñtte aucte z rone. auctoritas est Aug. tra Maximinū li^o p. Absit ut ideo potētiōz sit pñ filio. ut puta: qd creatorē genuit pñ. fili^o at nō genuit creatorē. necq enim nō potuit sed nō oportuit. z subdit qre nō oportuit imoderata eēt diuina gnatio si genit^o fili^o nepotē gigneret: pñ nestram ipse nepos auo suo. nepotē gigneret: pñ nestram mirabilē sapiam ipotēs diceret. sily z ille z ille z ē. Et subdit nec ipleret gnationis series si semp alter ex altero gigneret: nec et pferet ullus eā. si nō sufficeret vñ oipotēs. hec Aug. Ex ista itētiōe Aug. habet. qd si vna psona pducta pductione tali non sufficeret ad cōplēdā vñā uel totā pductionē in diuinis. pari rōne nec alia aliq nec quotcūq. z ita si ue eūdo in directū qd fili^o gnaret aliū filiu: siue cōparādo ad eādēz psonā pñs. qd. sicut istū filiu e aliū filiu semp: qua rōne ponit pluralitas pari rōne sequit infinite eiusde ronis. pbat eadē pñtia p rōnē sic. qd qd est plurificabile eiusde ronis uel ad plura eiusde ronis se hñs nō determinat ex se ad certā pluralitātē. hec ppositio pñ siue cōparādō eō mune ad sua singularia. siue cām ad sua cātā. siue pñm ad sua pncipiata. cōe eniz plurificabile eiusde ronis nō determinat ex se ad certā pluralitātē inferiorē nō determinat ex se ad certā pluralitātē inferiorē ruz. eā ē nō determinat ad certā cātā ex se. Ex hac pponē pbata sequit qd qd cūq plurificabile eiusdem ronis qñtus est de se pōt extēdi ad infinita nisi determinat aliūde: nec determinari pōt per pñm eiusdem ronis. qd si per aliq pñm in diuinis pductiuū pōt esse pluralitas pductionū eiusde ronis nō determinat talis pductio ex se siue ex suo pñm foiall ad certā pluralitātē: nec ex se nec ex illo repugnat sibi quēcūq pluralitas. qd uel poterūt eē infinite. z pñs sunt infinite: qd est pclusio illata: uel fiet determinatio talitū pductionū ex alio ad certā pluralitatem qd ex se: uel pñm pductiuo: sed hīc nō pōt dari vnde fiat ista determinatio. nō enim ab aliq posteriori: qd a posteriori nihil hēt suam entitatē. qd nec vnitatē nec certā pluralitātē: nec ab aliquo qd est fil nā cum pductionib: qd quā rōne ipsa pductio que est vñ rōnis nō determinat ex se ad certā pluralitātē: pari rōne nec fil nā eē fil nā eē fil nā eē fil nā ab aliquo priori: qd illi pñs uel est pñm formale pducēdū: uel pñm pñces qd est suppositum pñm formale pducēdū. nō pōt esse determinatio ut pñm in pbatione minoris: qd pñm pductiuū eiusdes ronis nō determinat se ad certā pluralitātē pductionum eiusde ronis. nec a supposito pducere pōt determinari: qd in tot pductiones pōt suppositum ad quot se extēdit pñm pductiuū qd est in supposito. si ergo nō est determinatio a pte pncipiū formalis pductiuū: nec etiā a parte pducētis. sic ergo pñs ista pñtia ad impossibile: qd si possent ibi esse plures pductiones eiusde ronis. ergo z infinite. Et arguit ostēsiue sic: illud nullo mō est plurificabile in diuinis qd nō pōt determinari aliq mō ad aliquas certā pluralitātē: sed pductio eiusde ronis in diuinis nullo modo potest determinari ad certam pluralitatem aliquā. ergo nullo modo est plurificabile qd est ppositū. maiore pñm exponā. 2^o pbato eā. certā pluralitātē dico urputa dualitātē terminatēz qternitatē uel aliquā aliā datā oino determinari ad certā pluralitātē. dico qd ipso est illā excedere

u. pñli.

qñp. c.c.

L.c.49.

nōn qlitercūqz ipossibile a posteriori uel a fili: sed includēs manifeste pductionē. maiorē sic intellectā pbo. si nō pōt oino determinari qñtum est de se ad certā pluralitātē. qd quātū est de se pōt in quotcūqz qd pductionē nō includit qd quātūq pluralitatem excedat: z hoc in infinitū. sed nihil pōt eē in diuinis possibile sic ultra quātūq pluralitatem plurificari: qd tūc necio esset plurificatū ultra quātūq pluralitātē: z ita eēt in infinito. pbatio minoris. illō nō pōt oino determinari ad certā pluralitātē inferiorē eiusde ronis qd nō necio pexigit aliq plura alteri^o ronis per que determinet ad certā pluralitātē. pductio eiusde ronis in diuinis non necio pexigit aliq plura alteri^o ronis per que determinet ad certam pluralitātē: nō qd pōt oino determinari ad certā pluralitātē. Ita^o ronis pbo maiorez z minorez. maiorez sic: si est plurificabile eiusde ronis: nō determinat ex se ad certā pluralitātē: hoc pñm pbatū est in arguēdo ad ipso: tūc pari rōne illa inferiora uel singularia que sunt eiusde ronis nō hñt ex se certā determinationē ad certā pluralitātē: qd sicut ignis ex se nō determinat ad certā pluralitātē ignitū: ita ignes singulares ex se nō determinat ad certū nūm: ut sint tot uel tot ignes. plurificabile qd eiusde ronis si necio determinet ad certā pluralitātē: h est per aliō nō per posteri^o nā: nec per illō qd est fil nā: sic dēn est z deductū ad ipso. qd solūmō per pus uel pōra nā. Nō aut per aliq pus eiusde ronis: qd sic dicitū est pñus deducēdo ad ipso: illud pus nō est determinat ad certā pluralitātē illoz que sunt eiusdes ronis. qd opz qd h sit per aliq pñora nō eiusde rōnis: qd eadē. qd effert de illis: nec etiā hoc possent ex quo eēt eiusde ronis. habet qd ista ppositio qd illō nō pōt oino determinari ad certam pluralitātē qd nō pōt determinari per aliquā pluralitātē porē alteri^o ronis. minor. pbat: qd ille pductiones plures que ponunt eiusde ronis nō pexigūt nisi pñm formale pducēdi: z pñm pducēs in neutro istoz est pluralitas alteri^o ronis: per quā determinet pductio ad certā pluralitātē necio pexacta. qd nō est in pñm formali pducēdi. pñ. ex quo ponunt pductio nes eiusde ronis qd etiā nō in supposito pexigatur pluralitas alteri^o ronis: saltē p qua determinet pductio ad certā pluralitātē. pñ: qd in tot pductiones pōt suppositū ad quot pñm se pōt extēdere. Ita rō ostēsiua pōt breuiter pñm pbatū confirmari. ois pluralitas necio finita: uel est alteri^o ronis: uel si non est alteri^o ronis necio pexi^o aliqua alteri^o ronis per quā determinet. ois plurificabilis in diuinis necio est finita. est qd talis uel talis: nō pōt eē pluralitas pductionū eiusde ronis talis uel talis mō se hñs. qd nulla pōt eē pluralitas eiusde ronis in pductio nibus: maior isti rōnis declarata est in argumēto ad ipossibile z etiā ostēsiuo. minor: primi sylli satis est manifesta: qd possibilis in diuinis ponit necessitatē. z per pñs possibilis infinitas uel non necia certa finitas ponit neciam infinitates. z minor: scōi sylli. hec. f. qd pductiones eiusde ronis nō possunt hoc mō uel hoc se habere. pñ. nō enim sunt alterius ronis ex quo sunt eiusde ronis: nec pexigūt pluralitātē alteri^o ronis per quā determinent. hoc declarātū est in argumēto ad ipossibile. Et Tertio declarāt pclusio iuxta intētiōes phi. i. c. meta^c. ubi arguit qd nō pñt esse plures celi: qd nō pñt esse plura p^o mouētia. hoc pbat: qd quēcūq sunt nūo multa: vñū aut spēcie: bñt mām. p^o mouē. aut nō hēt

mām. est enim act^o purus. vñū qd z rōne z nūo p^o mouēs z imobile ens. ex hoc infert. vñū ergo celi. Ex ista intētiōe phi. videtur pfirmari illa p^o ratio adducta in p ar^o. q. f. vnitas nūalis necio cōpetit cuilibet forme imālī eiusde ronis. Sed pñsiderādo intētiōe A^o in diuersis locis diuersimode māz accipit. z ex h^o pfirmari videt nfm pposituz. nec tñ illa p^o ratio hēbit robur ex intētiōe A^o. mām enim qñqz uocat pñm receptiuū faciēs cōpōnē cū actu siue cū forma. quō dicit mām z formā eē duo pñm. p phy^o. z multis alijs locis. z per oppositū for ma dī illud aliud pñm qd hēt rōnē act^o qd cum mā pñstituit cōpositū. Alio mō forma dī qd itas fm ipz in multis locis. z per oppositū mā dī qd hēt rōnē nem pñntis uel determinātis ipsam qd itatē. z h mō dita indiuidualis quēcūq sit ipsa. dī mā res p etu qd itatis specificē. dī qd mā qñqz illud qd recipit formāz informatē: qñqz illō qd pñt uel determinat qd itatē in differētē. Sed tale pñs uel determinat pōt itelligi duplx. Uno mō qñ intrinsicam inferiori uel determinato sub tali cōi. Alio mō qñ pñsuppositum determinato. Ex plū. dita indiuidualis foris p bit hoiez p mō qui est intrinsecā foris. sed 2^o mō hoc corpus pñt albedinē uel colorē: qd in alio corpore est alia albedo. z fm hoc si nō possent esse nisi tres corpōra nō possent eē nisi tres albedines. pñs tñ. 2^o mō pōt reduci ad mām p mō uel saltē in diuinis qñ mām. ubicūqz qd est pluralitas eiusde ronis ibi necesse est ponere mām: accipiēdo mām nō pōt recepīte: sed pōt pñte sic uel sic accipiēdo. qd nullo mō pōt poni nām que est vñ rōnis plurificari nisi sit aliq pñs hoc mō uel illo: z per oppositū ubi nō est hoc mō mā ipossibilis est pluralitas eiusdes ronis: sed nec talis mā est possibilis respectu pductiōnū in diuinis: qd nihil tale pñs uel determinans possit eē nisi determinatū ad certā pluralitatem: z per psequens nisi pñs habens pluralitatem alterius ronis: z nulla pluralitas alterius ronis possit poni pñora pductionib^o talib^o. sic applicata est intētiō phi ad pñe hīc intētam. Sed inq rēdo qliter z ubi qñliter fm pñm hēat veritates: videt dicēdū qd pñs diceret qd nec talis mō poni possit in aliquo qd est in diuinis. f. mā 2^o mō dicta: imo nec in aliq imālī. vñ dicit. 7. meta^c. c. 9. qd qd erat eē z vñū qd qd est i qbusdā idē ut in pñmis sub statgō. dico aut pñmaz que nō per aliud in alio est ut in mā. quēcūqz do accepta cū mā nō idem: hec ille. nō vult ibide dicere qd in mālīb^o nō est idē qd qd est z illud cui^o est. 7. aliqui sic exponat: sed nō ad intētiōe ei^o sicut patere pōt exponēdo p^o. c. 7. de quo mō trāscō: sed in nullo mālī hoc est qd qd mō plurificabili est oino idem qd qd est z ipm: qd ipm includit mām hoc est aliq pñs ipsam qd itatē: qd nō includit in rōne formali qd itatis. que nimus ergo cū pñm in hoc qd forma nō hñs mām 2^o mō nō est plurificabilis. z hoc sufficit ad ppositū: nōstrū qd f. pductio eiusde ronis nō sit plurificabilis. sed nō pñ hoc pcedit qd nō habens mām que sit pars realis cōpositi nō pot plurificari. z tūc illud phi qd p^o nō hēt mām: qd est actus purus: debet itelligi de materia 2^o mō dicta: qd nō habet eā ad pñhendū suam quiditatē ut sit hēc: qd sua qd itate est hoc. Urum aut illud quod nō habet materiam primo mō dictam habeat 2^o modo dictā. forte aliter diceret fm pñm z aliter fm theologoo: de quo nihil ad pñs: nisi qd illa rō de. i. c. meta^c. non

L.c. 65, 69
z inde.
Jde. 2. phy.
z. 2. de aia.
z. 5. z. 12.
meta^c.
7. me^c. z
j. celi.

L.c. 41.

Quē in. 2.
di. 3. q. fina
li p^o pñs sol
uedo. j. pñ.

9. meta^c.
L. c. 13. 2^o iñ

a. l. buluo

a. l. breuif.



ctiois. nã in aptitudie z potetia imperfectiois est se parari ab actu. in actu est imperfectiois qd no statz...

Ex bis patet

vident. pbare aliqua distincione ex na rei inter generatione z pinitatez...

Ex istis duabus

duib. quod. f. vnica est in re relo origi nis pme psona ad secunda quodamõ nã distincta...

oēs illas rōnes: z hoc in intellectu sic circūscribē te eã a supposito nō manet in intellectu aliqđ sup...

Ad argumentū

pncipale pz in solu tione qōnis q: mior ē negãda. z ad pbōne ei cōcedit q: illa relo consti...

u. lito.

T. c. 20.

Quere sup per. 5. me ta. 7. 27. 2. 28. dist. 1. utriusq. z 8. di. 3. z 6. z 13. di. 4.

Sup 2a. q. 1. arti. 3. z 1. q. plo. i. re portatis z alibi sepe.

de eē hypostatico pōt itelligi uel suppositi exiitis aliqđ entitate pōri ipa actioe uel suppositi exiitis hypostatice ipa actioe formalr. z sic duplr pōt itel...

de eēntia nō pdicaf in cōcreto pp eāz que tãgetur in fine primi articuli qōnis sequeris. Cōsequē ter querit de re lone origis in diuinis qōtū ad pfe...

Trum relatio origis sit formalr infinita. arguit q: nō. qz qzgd est formalr ifiniū est pfectio sim pliciter. qz nō pōt eē magis pfectū qz in finitū formalr. relo origis nō est pfectio...

Hic sunt tria vidēda. p de intellectu qōnis. 2º qd est tenendū de qōne. 3º du bia occurrentia excludētur.

De primo In finitū fz pfm 3º phy. est cur qōtitate accipientibus. i. qōtūcūqz accipientibz semp aliqd restat accipe. Et rō est. qz in infinitū in qōtitate (sic loqur pō) nō pōt hīc eē nisi in potentia accipiēdo semp alterū post alterū: z iō qōtūcūqz accipiat illud nō est nisi finitū: z quedā ps totū infiniti potētialis. z iō restat aliqd alterū ipiº infiniti accipiēdū. Ex hoc cōcludit qz sicut infinitū hēt eē in fieri z in potentia in qōtitate. ita nō hēt rōne totū. qz totū est cuiº nihil est extra. sed extra illud infinitū: B est eē illud quod hēt eē de ipō semp est aliqd extra nec est pfe ctū: qz pfectū est cui nihil pfectiois deest. fz isti sem per aliqd deest. C. Ex hoc ad ppositū cōmutemº rōne infiniti in pº in qōtitate cū rōne infiniti in actu in qōtitate: fz pōt tibi eē i actu. si eni sic nūc neōio fz cresceret qōtitas ifiniti p acceptioez pīs post pte sic imaginaremur oēs ptes acceptabiles siml acce ptas z sē remanere haberemº infinitā qōtitate in actu. qz tanta esset in actu quanta eē in potentia. Et oēs ille ptes que in infinita successione eēt re ducere in actū z haberent eē post alias. tunc siml eēt in actu accepte illud infinitū in actu uere eēt totū z uere pfectū totū. qz nihil sui eēt extra. pfe ctū eēt. qz nihil sibi deesset. imo nihil pōt addi fm rōne qōtitate qz tunc pōt excedi. Ex hoc ultra. Si in entibus intelligamus aliqd infinitū in entitate in actu: illud debet intelligi pportionabiliter qōtitati imagine infinite in actu. sic ut ens illud dicatur infinitū qd non potest ab aliquo in entitate excedi: z ipsuz vē hēbit rōne totius z pfectio tuis quidē: qz totū infinitū actu in qōtitate nulla pte sui nec etiã pte qōtitate talis careret. tamē qli bet ps eēt extra alia. z sic totū eēt ex imperfectis. fz ens infinitū in entitate sic nihil entitatis hēt extra qz nec eius totalitas dependet ex aliquibus imperfec tis in entitate. sic eni totū est qd nullā habet ptes extrinsecā. qz tūc nō eēt totaliter totū: ita etiã qōiuz infinitū in actu eēt pfectū in qōtitate. qz sibi fm se totū nihil qōtitate talis deesset. tūc cuilibet pti eiº deesset aliqd qōtitate: que. f. eēt in altera. nec ipz eēt sic pfectū nisi qdlibet eiº eēt imperfectū. Sz ens infini tū sic est pfectuz. qz nec sibi nec alicui eiº deest ali qd. sic fz ex rōne ifiniti posita in 3º phy. pmo ap plicado fm imaginationē ad infinitatē actualem in

Uide. 3. q. 3. ar. 3. idē

T. c. 63.

T. c. 63. z inde.

5. meta. c. 2. z 10. meta. t. c. 13.

3. phy. t. c. 69.



ois res ad se subsistit quanto magis deus. Alio modo pro coicabitur per se esse...

Ad argumentum...

tas in entitate dicit totalitate in entitate: et per quod positum suo modo finitas dicit partialitate entitatis...



Unum quoniam in diuinitis sit realitudo realis...

Idem ibidem...

T.c.ii.

Decreption...

Idem...

huiusmodi. et est. probatio mihi est magnitudo realis...

Hic sunt tria videnda. si equalitas in diuinitis sit aliquo...

Primum articulus habet tria. videndum de fundamento equalitatis in dei...

Secundo in isto articulo. de equalitate in diuinitis in spali quid sit eius fundamentum...

De secundo in isto articulo. de equalitate in diuinitis in spali quid sit eius fundamentum...

eternitas. equalitas permanens in creaturis dei contra magnitudinem molis...

De tertio in isto articulo patet quod ad illud videndum oportet tria videre...

De primo patet quod magnitudo est aliquid magnitudo id est ad hoc quod habet magnitudinem...

T.c.ii. 3. meta. t. c.ii. 8. meta. t. c. io. 7. io. meta. t. c. 2. zinde.



petit intellectio. Alio mo possit itelligi antece...

f. de aia in pbemio.

I. co. 7.

De tertio principali obicit con...

cto. no aut alie forme. qz h idē eē qd est toti' est ipse...

2. cc. 7. h. meta. 7 9. meta. Avicēna.

Enumerat tm. 5. h. col ueda. quia duo ultima hnt soluti. 3. p. 1. 2. m. d. 8. q. vnica.

se. cōstr vi eē se hie ad eē. Et illa pbatio que ad...

bile ad eē toti' sicut illud qd natū est eē ps eēntia...



ubi est circūscriptio passiva: nō ad aliqđ aliud ge- nus. tū qz mot' est in plurib' gñib' qz ponit pbs...

Aditio

alioz.

2.7.3. ce. z in de ge.

c. de uacuo sere p totti. L. c. 37.

L. c. 22. z inde.

Jde. 7. phy sic op. r. c. 9 expressius.

Quere au roim z ali os.

De tertio patet qz si b corpus nō sit huc loco pñs non circūscribit ists loco...

a. l. in infer no.

a. l. llo.

L. c. 17. 21. 236.

4. phy. r. c. 4.

L. c. 10. L. c. 17. 7 inde. L. c. 9. 7 in de.

phyl. vult pbs qz idē locus maneat succedētibz sibi inuicē corpib'.

De quarto videt qz potest ee ibi triplex intellect'. Prim' qz b corp' mō q̄sitatio sit pñs huic loco sine alio corpe...

ueniens qui neēio cōsequit fundamētū posito ter- mino: qz nō pōt ee respectus magis intrinsec' ab- soluto.

L. c. 10. 7 inde.



posita istoz sunt va de corpe coexte alteri corpi. Et si queras quò pot locus in plen iteru reple...

tur conseruat nisi qd manet post instans creatiois sue. sed de pot aliquid creare qd non maneat post...

Hic sunt tria videnda: primo de eo qd dicitur respectus realis in creatura ad deum ut creatantem...

De primo dici pot qd id est respectus creature ad deum ut creatantem et conseruantem: et hoc pbatur sic...

Expeditis his que questia erat de deo. sequunt aliq que sita de creaturis. et p de oib in coi...

S. Bona. li. 2. d. 2.

L.c. 20.

L.c. 17. De q. me. n. 2. c. 2.

Bo. ubi s. super ge. n. ca. 19. si esse et aliqual. 2. d. 2. c. 24.

L.c. 57. 1. d.

deu conseruat non est extitia creature absolute: sed ipsa conseruatio passiva. B. p. b. per p. h. m. 5. meta. c. de ad aliqd...

De secundo ar. dico qd cum isto respectu creature hntis ee ad deum ut a quo hz ee...

scds aut qui est ipse ee ad ee ide qsi p. r. n. s. uel magis cu alio p. r. n. s. no est realis: pro qto est eius de ad ide...

De tertio principali dico qd no est dicitio aliqd ens tmm in vno instan ti hie ee...

7. meta. 1. c. 13.

T.c. 61.

T.c. 63.

T.c. 69.



T.c.9i.

a.1. pbat.

a.1. pcedē.

T.c.79. 2 circiter.

4. 2. 6. phyl. scipz.

ri. huius aut finis: illi autem sunt. res autem semper poster...

timo getio: qz post illud statim est motus sicut diuisibile...

vide. i. ca. 138.

esse est dare primum et non ultimum: sicut expositum est...

S. phyl. 2. 5. 7. 10. 2. 14. meta. 2. in themistio 2 boetio.

cif. Et breviter ad cauti' loquendum in tota ista questione...

Quo' ockā qlu' j. q. 18.

2. 8.

L. 9. 7. 8. 2 inde. T. c. 51.

T. c. 13. 2. 15

T. c. 15.

J. tri. c. penl.

T. c. 10. T. c. 17. 2 circiter. T. c. 17.



potentia accitall ad actu no recipit aliqua forma...

T.c.20.

T.c.4.

De secundo articulo principali tria sunt videnda...

suaviori. minor. pbat per pbm. 7. phy. dicere. neqz...

T.c.20.

L.c.20.

Circa secundum in isto articulo distinguo de operatione...

5. meta. t. no hnt co mentum.

gulari et quocumque distinctio alia isti comparanda non...

l. 2. io. me. 10.

l. meta. t. c. 20.

ad illud: tñ qz ista bitudo dependentie no qdē ipsi...

l. 2. meta. t. c. 4.



a. idem.

T. c. 17.

T. c. 20.

T. c. 16.

includo altera pte sic diceret iproprie qd ho alb est eentialr alb...

imanes sicut exelificat de visioe z speculatioe. tñ costat qd iste sunt opatioes. igif opatio est actio fz...

T. c. 25. 12. 7. 18. vide com. 43. 7 de anima. T. c. 20.

1. thopico num. c. 24.

ig. b.

vide. 6. z 9 phy.

T. c. 10.

T. c. 16.

uel ee sentiee est hie sensatione sicut forma. unde si obtu uel de caret effectiue sensatione no dicere...

metu pncipale. Ad pma rone diceret qd actus distinguuntur per obta qtu ad manifestatione...

T. c. 33. 7 36. 7 inde.

vide. 7. me ra. 7. 12. di stin. 4.



bum illius siue non: saltem non est sine uerbo ipsi... 3. de aia. l. c. 38. q. 13. l. c. 59. l. c. 60. c. 29. l. angelus

Intelligentum fm philosophu. 3. de anima. qui loquens de intellectu possibili dicit. Cum autem sic...

L. c. 2.

Sofre. q. l. 6. q. 7.

3. de anima l. 12. meta

Idem. 3. de aia. l. c. 19.

L. c. 60.

L. c. 16.

lectiuam pro ea que trascendit sensitiuam. Sed imago includit parentem et prolem: ut pater. 9. de tri. c. ulti. et alibi multotiens. igitur in parte intellectu...

De secundo

primo articuli principalis certum est quod ad actualis inlectionem causandam concurrunt aliquod ipsius anime intellectiue...

est quod ois res quactio cognoscimus cogenerat in nobis notitia sui. Ab utroque enim pariter notitia...

L. c. 60.



comodum. Alio modo possit intelligi actus naturalis dilectionis...

De secundo dico. Actus meritorius est actus deo specialiter acceptus...

do requiritur ipsius actus ad formam supernaturalem qua acceptatur ipsa persona uel potentia operans...

De tertio principali. Actus dilectionis naturalis et meritorie non differunt specie...

Regn. 2. an te predicamentali. q. 3.

a. l. virtutis a. l. unde

5. ethi.

3. ethi.

respectus. et forte alique dicunt respectus non reales: sicut videtur de circumstantia finis...

cifica disperata. nec plus probat medium prius positum de potentiali proprio et perfectione completiva...

5. ethi.

c. 3. et inde.



Li.3.c.ii. a.l. 60.

De tertio articulo

certum est fm Dani. 57. q. 8. bum assumptit naturam in athomo: hoc est singulari: et tamen non habet psonalitate propriam: quia illa non potest stare cum assumptione in unitate persone uerbi. si autem propria singularitas nature personalis esset formaliter propria personalitas eius: non posset illa esse sine ista. Propter quod oportet videre quo formaliter et completiue natura creata sit personata in seipsa ut ex hoc patet si potest ipsa carere propria psonalitate: et personari: etiam personalitate extrinseca. Est autem dubium an psonalitas propria sit formaliter per aliquid posituum. et videt q sic: quia negatio non est primo incomunicabilis: negatio enim quantum est de se potest cuiusq competere. tunc modo igitur est incomunicabilis propter incomunicabilitatem positui ad quod ipsa consequitur: et ita primus incomunicabile est posituum: proprietates personalis est primo incomunicabile: quia est ratio formalis constituenti incomunicabile. s. personam. Negatio non est primo propria alicui enti. sed tamen propter hoc q sequitur aliquam affirmationem propriam proprietates enim psonalis est pmo propria illi cuius est. igitur etc. Sed quod excludit inspectionem ipsi est perfectum uel saltem aliquid posituum: nunc autem dependere ad psonam extrinsecam est imperfectio. igitur psonalitas propria que excludit formaliter illam dependentiam est aliquid posituum. Et sic firmatur: propter hoc enim ponit q singularitas nature est per aliquid posituum: quia excludit imperfectiones que est diuidi: unde singulare dicitur indiuiduum hoc est in plura indiuisibile. a simili in proposito personari in se excludit dependere ad personam extrinsecam. Sed contra. Dani. c.55. Nihil enim eorum que plantauit in nostra natura de uo uerbum a principio plasmans nos defecit: sed

Li.3.c.6. Quere in fonte.

omnia assumpsit. totus enim toti uultus est mihi ut totum toti tribuat: quod est inassumptibile: et incurabile. uult dicere igitur q quecuq; entitas positiua in nostra natura est unita uerbo. Et hoc sit possibile de quacumq; pbatur ratione: quia quecuq; natura est simpliciter in potentia obedientiāli ad dependendum ad personam diuinam. si ergo esset aliqua entitas positiua qua natura esset in se personata illa entitas esset assumpta a uerbo: et tunc natura nostra in christo esset personata simul duplici personalitate: quod est impossibile: q; si creata: igitur per illam est formaliter incomunicabilis alteri persone: et per consequens per uerbi non comunicatur: et ita in ipso non personatur. Sed si aliqua entitas positiua esset formaliter psona creata. igitur uerbum non posset deponere naturam assumptam: nisi uel illa maneret non personata qd videtur inconueniens. uel oportet q daretur sibi de nouo aliqua alia entitas qua etiam haberet personalitatem creatam: sed hoc est impossibile. illa enim non posset esse entitas accidentalis: quia accidens non est ratio formalis psonandi substantiam nec posset esse aliqua entitas substantialis: quia nec materia nec forma nec substantia composita: quia quecuq; talis si daretur non maneret natura eade que prius: quia haberet aliam materiam uel formam uel entitatem substantie composita. Potest igitur dici q nostra natura est psonata psonalitate creata non aliquo posituo tanq; ratione formalis: quia ultra singularitatem non inuenitur aliqua entitas positiua qua singulare completiue sit incomunicabile: sed tamen singularitati superadditur negatio comunicabilitatis siue dependentie que est in comunicari. Potest autem intelligi triplex negatio comunicabilitatis siue dependentie. sicut enim possumus intelligere dependentiam actualem potentialem et aptitudinalem: sic possumus intelligere negationem actus dependendi: et negationem possibilitatis dependendi: et negationem aptitudinis ad dependendum. Prima negatio est nuda siue sola. secunda est cum repugnantia ad actum. tertia est cum inclinatione opposita siue aptitudine contraria. Exemplum. primo modo superficies si esset sine colore omnino esset non alba: quia haberet solas negationem albedinis. secundo modo si daretur angelus non albus: quia sibi repugnat albedo. tertio modo lapis est non sursum. quia in lapide est negatio aptitudinis ad sursum cum inclinatione ad non sursum: sicut ad suum oppositum. Ad positum loquendo de dependentia ad ypostasim extrinsecam: et specialiter diuinam de qua modo loquimur sola negatio actualis dependentie non sufficit ad hoc q aliquid dicatur in se personatum uel persona: quia anima petri habet talem negationem: et tamen non est psona. Secunda negatio non inuenitur in natura creata personabili: quia nulli tali potest omnino repugnare dependere ad personam diuinam. immo quecuq; entitas positiua in tali natura est in potentia obedientiāli ad dependendum ad ipsam. et per consequens illa negatio non constituit personam creatam. tertia etiam negatio non sufficit: quia illam habet natura assumpta: ipsa enim cum sit eiusdem rationis cum mea natura habet aptitudinem ad subsistendum in se: et non habet aptitudinem ad dependendum ad personam extrinsecam: nec est

a.l. sursum tatem.

Inconueniens possibilitatem esse sine aptitudine: quia ad formas supernaturales: et si sit potentia aliqua in susceptiuo: non tamen proprie aptitudo: quia illa non est proprie nisi ad formam naturaliter perfectiuam. Ad personalitatem igitur propriam siue creatam oportet concurrere duas negationes: primam et tertiam. ita q; tertia est quasi habitualis necessario conueniens nature cui conuenit. siue sit personata in se siue in persona aliena: sed alia negatio. factialis dependentie superueniens isti negationi complet personalitatem propriam. Ad illa igitur que probant q personalitas propria est formaliter per aliquid posituum ad oia simul est una reposto q; nulli simpliciter repugnat esse comunicabile nec tanq; comunicabile dependere nisi sibi sit simpliciter proprium aliquid posituum qd sit ratio repugnantie comunicabilitatis: et dependentie: tamen comunicari et dependere potest fm quid repugnat alicui per solam negationem: quia dum negatio illa inest: affirmatio non potest inesse: sed non propter hoc est simpliciter impossibile affirmationem inesse: nisi illud cui talis negatio inest esset necessaria ratio q talis negatio consequeret: et tunc negatio esset simpliciter propria: alio non esset nisi fm quid propria. Simili enim modo propria est alicui negatio si eum ipsi repugnat opposita affirmatio: sola persona diuina habet incomunicabilitatem primo modo: quia entitatem aliquam intrinsecam simpliciter propriam: per quam sibi repugnat posse comunicari. natura creata in se subsistat: non tamen aliquid habet intrinsecum per quod impossibile sit eadem dependere. et ideo sola psona diuina habet propriam psonalitatem completam: natura creata personata in se non habet: quia non habet repugnantiam ad posse dependere: sed tamen ad actum dependere: et hoc fm qd. s. dum sibi inest negatio dependentie actualis. Ad formam igitur prime rationis dico q; incomunicabile simpliciter qd s. importat repugnantiam ad posse dependere non conuenit primo negationi siue alicui ratione negationis: nec talis incomunicabilitas est in creatura etiam in se personata: sed tamen incomunicabilitas fm qd. s. repugnantia ad comunicari: et hoc stante illa negatione dependentie actualis: ista autem incomunicabilitas fm quid non regit entitatem posituum simpliciter incomunicabile: sed tamen entitatem posituum receptiuam negationis dependentie actualis: sed incomunicabilitas simpliciter si alicui negationi conueniat hoc non est: nisi quia illa consequitur entitatem posituum simpliciter incommunicabilem. Per idem ad aliam maiorem de dependentia concedo q; si alicui repugnat posse dependere: hoc est propter aliquam perfectionem uel rationem posituum. sed illa repugnantia non est in creatura: sed sola negatio dependentie actualis. Exemplum. accidit separato non simpliciter repugnat inherere uel posse inherere: sed fm quid dici posset ei repugnare inherere. pro tanto q; stante illa separatione non potest simul stare cum hoc q; inhereret. Consimiliter ad illud de proprio dico q; incomunicabilitas simpliciter est simpliciter propria illi cui conuenit sic incomunicabilitas. incomunicabilitas autem fm quid non est ei propria: sed tamen sic q; soli illi conuenit. De secundo igitur in tertio articulo principali videt q; nature humane repugnat dependere ad personam alienam ut sustentatem ipsam. primo q; est natura substantialis. secundo quia non potest habere aliquid i-

trinsecum quod sit sibi ratio taliter dependendi. tertio quia intrinsece siue idem habet rationem non dependendi tali dependentia. Et primo sic arguitur. natura substantialis non est nata dare supposito nisi esse simpliciter. et per consequens non presupponit esse simpliciter. natura autem dependens ad suppositum alienum presupponit in eo esse simpliciter: quia esse nature proprie que prius conuenit sibi q; ista natura dependens ad ipsum. Antecedens probatur: natura substantialis est entitas simpliciter sicut accidentalis est entitas fm quid: et qualis est aliqua entitas formaliter tale esse tribuit. sicut igitur natura accidentaliter tribuit tamen esse fm quid et ideo presupponit ens simpliciter: ita natura substantialis dat esse simpliciter: et ideo non presupponit tale esse. Ex secundo arguitur sic: omne dependens habet intrinsece aliquid quod est sibi ratio dependendi. natura humana non habet nec habere potest aliquid tale intrinsece: quod sit sibi ratio dependendi tali dependentia. igitur etc. Maior patet inductiue in dependentia causati ad causam in quocumq; genere cause: et pbatur ratione: quia nisi in isto sit aliqua ratio dependendi que non est in illo non magis istud dependet q; illud: natura autem mea non dependet a uerbo tali dependentia. igitur nec illa assumpta magis dependet nisi habeat aliquam rationem dependentie sibi intrinsecam. pbatio maioris. non dependens non sit dependens nec e conuerso: nisi sit aliqua mutatio. mutatio autem non habet pro se termino nisi aliquam formam absolutam. si igitur natura sit de nouo dependens aduenit sibi aliquid forma absoluta que sit ratio dependendi: et talem etiam amittit ut terminum a quo mutationis: si fiat de dependente non dependens. probatio minoris: tum quia natura illa posset deponi nullo absoluto corrupto in ea: si autem haberet aliquod absolutum qd est ratio dependendi sibi propria: oportet illud corruptum quando ipsa fieret non dependens. tum quia nature eiusdem rationis competit similitudo ratio dependendi: et ad simile terminum uel eudem terminum quando non est nisi unicum naturam terminare tales dependentiam: natura autem christi et mea sunt eiusdem rationis: et mee non competit aliquid quod sit ratio taliter dependendi ad uerbum: quia tunc mea uolenter subsisteret in propria persona. Ex tertio arguitur sic: propria psonalitas que potest competere huic nature humane est realiter eadem sibi. igitur manente hac natura manet habens hanc personam: sed personalitas propria est ratio repugnantie ad sic dependere. igitur etc. probatio antecedens. quia certum est q; huic nature humane singulari potest competere propria personalitas: illa non potest esse aliud ab ipsa nec ei accidens: quia accidens non est ratio personandi substantiam: nec potest esse substantia alia ab hac natura: quia nec substantia composita. patet enim q; una substantia composita non est ratio formalis personalitatis alteri substantie composita: nec potest esse alia substantia sicut pars. quia non maneret eadem natura composita nisi maneret eadem utraq; pars substantialis. Potest dici q; non est ponenda inter aliqua esse formalis repugnantia nisi uel in rationibus eorum propriis aliqua repugnantia includatur manifeste uel necessaria ratione probet includi uel se qui: sed neutro modo est de natura humana et de dependentia ad personam alienam: igitur ponendum est

Est tñ.3. in ordine.

Est tñ.2. in ordine.



sed bonum qd debetur virtute sacrificij no debetur sacerdoti inquantum celebrans: sed tm ipse est nunci...

de hoc nisi multum remota z vniversalis que no sufficit ad sciendum voluntatem diuinam in speciali...

obligati. z intelligo si applicaret alijs ita specialiter sicut ipse. z hoc alijs qbus no eque obligant. Si gdes...

ualet virtute sacrificij applicata pluribus in eodem gradu sicut si vni soli applicaret. hoc declarat simili...



Qua si fieret sicut ipse intendit qui procurat sic videlicet...

Loco obli. et alibi.

Ad argumentum dicitur in 1o ar. q. 2...

Ultimo queritur. Utrum mundi eternitate possit sustinere aliquem...

3. phy. t. c. 3.

Com. 15. et 53. et alibi quere.

capitulum non ratio sed aliquid melius. quid ergo erit melius scientia...

Questio ista ut patet per 1o ad oppositum non querit de quocumque modo...

Quantum ad primum sufficienter potest sciri per de bona fortuna ad duo...

Uide in 1o di. 2. q. 3. op. et di. 35. p. 2 in Platone de multipli ci mundo.

4. phy. t. c. 4.

4. phy. t. c. 9. 4. et ide et spalliter. c. 12. 4.

T. c. 5.

Lib. 1.

Uide in 1o trac. c. 1.

quando alicuius effectus non apparet causa prima per se siue intendens...

T. c. 61. et circiter.

Cap. 9.

a. l. platadi.

ter. Nullo quidem istorum modorum diceret philosophus aliquem esse bene fortunatum...



Faint, mostly illegible text in the upper section of the left page, possibly a preface or introductory text.

Regium

A	...
B	...
C	...
D	...
E	...
F	...
G	...
H	...
I	...
K	...
L	...
M	...
N	...
O	...
P	...
Q	...
R	...
S	...
T	...
V	...
X	...
Z	...

Main body of text on the left page, consisting of several columns of dense, handwritten script. The text is largely illegible due to fading and bleed-through from the reverse side.

The right page is almost entirely blank, showing significant signs of aging, including yellowing, foxing, and some faint, illegible markings.







